

Els ens intermedis: la descentralització inacabada

per Lluís CASASSAS i SIMÓ

Quan fa ja dos anys de l'aprovació de les lleis que regulen l'organització territorial de Catalunya, molts autors veuen en l'aplicació d'aquelles lleis una font de problemes, perquè representà l'adopció d'unes entitats territorials definides ara fa més de mig segle, per complir uns objectius diferents dels que ara els són atribuïts.

Tot i l'aprovació de les LLOT, el debat ha continuat, tant amb l'intent de definició d'un model diferent de comarca (són els casos plantejats a la Comissió de Delimitació Territorial), com amb el problema de la definició i atributs de l'àrea de Barcelona.

Darrerament, s'ha obert el debat sobre les regions o entitats supracomarçals que preveuen l'Estatut i les LLOT citades. La regionalització de Catalunya, doncs, és *una qüestió inacabada* perquè mai ni s'ha restablert completament la divisió del 36, que preveia nou ens intermedis, ni s'ha resolt res, encara, sobre el que al 1989 poden ésser les regions.

Potser, en primer lloc, caldria posar-se d'acord sobre la qüestió dels límits territorials, la seva definició i la seva contingència. Caldria comprendre que no es pot tractar del reconeixement d'uns límits «naturals» perquè no és la «naturalesa» qui fixa els límits, sinó que aquests són reconeguts per una disposició administrativa, variable d'acord amb la conjuntura històrica. Per això, aquesta qüestió dels límits té tanta importància: no es poden crear ones organitzacions irracionals deslligades de la vida perquè això portaria a la pèrdua de l'eficàcia i a la inoperància. I com que la recerca de la racionalitat porta a dedicar l'atenció als problemes humans i diaris —en un moment en què sembla que només interressi la universalització de les qüestions debatudes— aquests estudis bàsics són negligits i la regionalització continua essent *una qüestió inacabada*.

La regionalització vol dir buscar les entitats que ajudin a conèixer un espai determinat i les seves necessitats, espai que ha de servir per fer que l'administració sigui eficaç, que ha de permetre una planificació convenient i que sigui una manifestació de la sobirania.



El president de la Societat Catalana de Geografia, senyor Lluís Casassas, durant la seva lliçó inaugural.

Per poder-ho fer, caldria saber, abans, quins han d'ésser els continguts de les entitats territorials que es vol definir; però això imposaria una discussió sobre «què s'entén per govern», sobre quins són els objectius que es persegueixen i sobre com ha d'ésser l'exercici diari del poder i sobre quins han d'ésser els grups que l'exerceixin. Sense aquest coneixement previ, la qüestió de la regionalització continuarà essent *una qüestió inacabada* perquè tot el que es disposés sense haver resolt els problemes plantejats portaria a fixar unitats territorials eixorques.

La regionalització ha d'ésser el mitjà per dur a terme una política de descentralització i de participació. Per això cal que s'escolti l'opinió del ciutadà, que és la font efectiva de la sobirania. Mentre la devolució de la plena sobirania no sigui total, la regionalització continuarà essent *una qüestió inacabada*.

Tot això s'hauria de tenir en compte quan properament s'iniciïn els treballs per regionalitzar Catalunya a fi que les solucions que es trobin siguin encertades i duradores.

A Catalunya es té una llarga tradició de l'estudi i la discussió dels problemes territorials. Ara es comença un altre capítol. Seria interessant que les Jornades de reflexió que s'inicien serveixin per introduir al debat un grau més alt de racionalitat.

Les organismes intermèdiars: la décentralisation inachevée

par Lluís CASASSAS

Il y a deux ans qu'ont été approuvées les lois qui régularisent l'organisation territoriale de la Catalogne. Dès lors, beaucoup d'auteurs voient dans l'application de ces lois une source de problèmes, parce que cela représentait l'adoption des organismes interterritoriaux, définis il y a déjà plus d'un demi siècle, pour accomplir des objectifs différents à ceux qui maintenant leur ont été attribués.

Avec l'adoption des *LOT*, le débat a continué tout en essayant de définir un modèle différent de «comarques». Ce sont les cas présentés à la Commission de Délimitation Territoriale, comme essayant la solution du problème de la définition et des attributs de l'aire de Barcelona.

Dernièrement, on a ouvert le débat sur les régions ou organismes «supracomarcs» qui sont prévus dans le Statut d'Autonomie de Catalogne et les *LOT* citées auparavant. La régionalisation de la Catalogne est donc *une question inachevée* parce que jamais la division de 1936, qui prévoyait de nouveaux organismes intermédiaires, n'a été rétablie complètement, et on n'a pas encore résolu ce que les régions peuvent être en 1989.

D'abord, il faudrait se mettre d'accord sur la question des limites territoriales, leur définition et leur contingence. Il faut comprendre qu'il ne s'agit pas de la reconnaissance des limites naturelles, mais que ces limites sont reconnues par une disposition administrative, variable avec la conjoncture historique. C'est pour cela, que la question des limites a tellement d'importance: on ne peut pas créer des organisations irrationnelles détachées de la vie car cela comporterait une perte d'efficacité et nous entraînerait dans l'inopérence. Et comme la recherche de la rationalité nous mène à porter notre attention sur les problèmes humains et quotidiens —à un moment où il semble que seulement intéresse l'universalisation des questions des points débattus— ces études de base sont négligées et la régionalisation devient toujours *une question inachevée*.

La régionalisation veut dire chercher des organismes et leurs besoins, un espace qui doit servir à faire que l'administration soit efficace, qui doit permettre une planification convenable et qui soit une manifestation de souveraineté. Pour cela faire, cela il faudrait savoir avant, quel doit être le contenu des organismes territoriaux qu'on veut définir. Mais cela nous imposerait une discussion sur «ce qu'on entend par gouvernement», sur quels sont les objectifs qu'on poursuit et sur comment doit-on exercer quotidiennement le pouvoir et sur quels doivent être les groupements qui exerceraient ce pouvoir. Sans savoir cela, la question de la régionalisation sera toujours une *question inachevée*, parce que toutes les dispositions prises sans avoir résolu ces problèmes porteraient à fixer des unités territoriales stériles.

La régionalisation doit être le moyen de mener à bien une politique de décentralisation et de participation. C'est pour cela qu'il faut écouter l'opinion des citoyens qui sont la source effective de la souveraineté. Tant que la dévolution de la pleine souveraineté ne soit pas totale, la régionalisation sera toujours *une question inachevée*.

Tout cela doit être considéré quand prochainement commenceront les travaux pour régionaliser la Catalogne afin que les solutions trouvées soient appropriées et durables. En Catalogne on a une longue tradition d'étude et de discussion des problèmes territoriaux. Maintenant on commence un autre chapitre. Il serait très intéressant que les Journées de réflexion qui commencent servent à introduire au débat un degré plus grand de rationalité.